

Protokół z kontroli doraźnej KR
→BR- do porządku sesji
→Wszyscy Radni – mailem
25.09.2024 r.



Elektronicznie
podpisany przez
Andrzej Marek Grodzki

PROTOKÓŁ Z KONTROLI DORAŻNEJ przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną

RADA MIASTA
ZIELONKA

2024 -09- 2 5

WPŁYNEŁO

l.dz..... Podpis

Temat kontroli: „Kontrola prawidłowości wydatkowania środków z budżetu Miasta Zielonka na realizację zadania pn. „Organizacja miejsc gromadzenia odpadów na ulicy Długiej oraz utrzymanie ich w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym”

Kontrola została przeprowadzona przez całą Komisję Rewizyjną:

Przewodniczący: Renata Ochocińska

Członkowie: Jadwiga Wójcik
Karol Ducki
Eryk Radziszewski
Piotr Pietruszka

Zespół kontrolny badał dokumenty według następujących kryteriów:

1. zgodności z prawem
2. celowości
3. rzetelności
4. gospodarności

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Urząd Miasta ul. Lipowa 5 05-220 Zielonka

Osoba bezpośrednio odpowiedzialną za kontrolowaną jednostkę jest:

Kamil Michał Iwandowski – Burmistrz Miasta Zielonka

Komisja Rewizyjna spotykała się w terminach: 10.06.2024, 18.08.2024, 09.09.2024,
16.09.2024, 20.09.2024

Rozpoczęcie czynności kontrolnych: 10.06.2024

Zakończenie czynności kontrolnych: 20.09.2024

1
Dziękuję u.
Daj mi piąt

UZASADNIENIE KONTROLI DORAŻNEJ

W dniu 03 czerwca 2024 roku do Urzędu Miasta Zielonka wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie nr BI.054.32.2024.MM w sprawie przekazania informacji o złożonym do RIO wniosku o przeprowadzenie kontroli wydatku z budżetu Miasta Zielonka. Niniejszy wniosek do RIO został złożony przez mieszkankę Miasta Zielonka – panią Wiśniewską. Wniosek stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Regionalna Izba Obrachunkowa przekazała zgodnie z właściwością wniosek mieszkanki w piśmie przewodnim wskazując na podstawy prawne stanowiące o prowadzeniu bieżącej kontroli działalności wójta, burmistrza, prezydenta przez Radę Miasta, która to kontrolę tę prowadzi poprzez funkcjonowanie Komisji Rewizyjnej. Pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowi załącznik nr 2 do protokołu. W swoim piśmie Regionalna Izba Obrachunkowa wskazała, iż w myśl art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta, burmistrza, prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. W celu realizacji tej prerogatywy rada gminy na podstawie art. 18b ust. 1 w związku z art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609) powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Ponadto art. 18a ust 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż rada gminy kontroluje działalność wójta, burmistrza, prezydenta miasta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy poprzez powołaną komisję rewizyjną.

Pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w przedmiotowej sprawie zostało przekazane Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Zielonca w celu rozpatrzenia wniosku mieszkanki p. Wiśniewskiej o przeprowadzenie kontroli wydatku z budżetu Miasta Zielonka. A także zgodnie z dyspozycją Przewodniczącego Rady Miasta Zielonka zostało zlecone Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli – zgodnie z zakresem i celem wg. pisma Regionalnej Izby Obrachunkowej.

16 września 2024 r. Burmistrz Miasta Zielonka wyraził swoje stanowisko w sprawie, zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej. W stanowisku przedstawione zostały podstawy do realizacji zadania pn. „Organizacja miejsc gromadzenia odpadów na ulicy Długiej oraz utrzymanie ich w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym”, jak również wskazanie, iż właściwym wydaje się dokonanie czynności kontrolnych działania Burmistrza Miasta Zielonka w zakresie organizacji miejsc gromadzenia odpadów na ulicy Długiej oraz utrzymania ich w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym.

PLAN KONTROLI:

- I. Analiza regulacji prawnych stanowiących podstawę do realizacji zadania pn. „Organizacja miejsc gromadzenia odpadów na ulicy Długiej oraz utrzymanie ich w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym”
- II. Analiza dokumentów dotyczących postępowania o zamówienie publiczne w celu wyłonienia wykonawcy zadania pn. „Organizacja miejsc gromadzenia odpadów na ulicy Długiej oraz utrzymanie ich w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym”
- III. Podsumowanie kontroli
- IV. Wnioski końcowe

SPIS TREŚCI:

Pozycja	Zakres tematyczny	strona
I.	Regulacje prawne stanowiące podstawę do realizacji zadania pn. „Organizacja miejsc gromadzenia odpadów na ulicy Długiej oraz utrzymanie ich w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym”	4
II.	Analiza dokumentów dotyczących postępowania o zamówienie publiczne w celu wyłonienia wykonawcy zadania pn. „Organizacja miejsc gromadzenia odpadów na ulicy Długiej oraz utrzymanie ich w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym”	10
III.	Podsumowanie kontroli	12
IV.	Wnioski końcowe	18

OPIS PRZEBIEGU KONTROLI

I. Regulacje prawne stanowiące podstawę do realizacji zadania pn. „Organizacja miejsc gromadzenia odpadów na ulicy Długiej oraz utrzymanie ich w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym”

1. Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609)

Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt. 4 w nawiązaniu do art. 60 ust. 1 i 2 pkt. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym burmistrz wykonuje budżet i odpowiada za prawidłową gospodarkę finansową gminy, a wyłącznie jemu przysługuje prawo dokonywania wydatków budżetowych.

Zadania burmistrza określone w art. 30 ustawy o samorządzie gminnym nie stanowią katalogu zamkniętego na co bezpośrednio wskazuje brzmienie art. 30 ust 1, który stanowi, iż burmistrz wykonuje uchwały rady gminy i zadania określone przepisami prawa. Oznacza to, iż liczne zadania burmistrza określone są również w odrębnych ustawach, co potwierdza użyte przez ustawodawcę w ust. 2 słowo „w szczególności”.

Zgodnie z § 153 ust. 1 (§ 153 Formułowanie definicji zakresowej) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 283) definicję zakresową, wyliczającą elementy składowe zakresu, formułuje się w jednym przepisie prawnym i obejmuje się nią cały zakres definiowanego pojęcia. Jak stanowi ust. 2 tego § jeżeli wyliczenie wszystkich elementów zakresu definiowanego pojęcia w jednym przepisie prawnym nie jest możliwe, w definicji wyraźnie zaznacza się, że tekst tej samej lub innej ustawy zawiera nadto elementy uzupełniające tę definicję, w szczególności przez użycie zwrotu: „..... i inne wskazane w przepisach”. Kluczowym jednak jest ust. 3 przywoływanego § 153, który traktuje wprost, iż jeżeli nie jest możliwe sformułowanie definicji, o której mowa w ust. 1 lub 2, można objaśnić znaczenie danego określenia przez przykładowe wyliczenie jego zakresu, wyraźnie wskazując przykładowy charakter wyliczenia przez posłużenie się zwrotem: „w szczególności”.

2. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. 2024 poz. 399)

W rozdziale II ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ustawodawca określił zadania gminy w zakresie gospodarki odpadami. W szczególności o katalogu zadań gminy stanowi art. 3 przywoływanej ustawy. Właściwym dla przedmiotu kontroli wydaje się przywołanie kilku punktów art. 3 ust 2 tejże ustawy tj. Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, a w szczególności:

- a) pkt 3 „obejmują wszystkich właścicieli nieruchomości na terenie gminy systemem gospodarowania odpadami komunalnymi”

b) pkt. 5 „zapewniają selektywne zbieranie odpadów komunalnych obejmujące co najmniej: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady”

c) pkt. 8 „prowadzą działania informacyjne i edukacyjne w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi, w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych”

d) pkt. 10 „dokonują corocznej analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi, w celu weryfikacji możliwości technicznych i organizacyjnych gminy w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi”.

Nie bez znaczenia jest również treść art. 3b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który to nakłada na gminy obowiązkowe poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych. Na jego mocy gminy są obowiązane osiągnąć poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w wysokości co najmniej określonej w tym przepisie na dany rok, a od roku 2035 i za każdy kolejny rok – na poziomie 65% wagi łącznej wytworzonych odpadów komunalnych.

Kluczowym w zakresie prowadzonej kontroli jest treść art. 6r Przeznaczenie środków z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Artykuł 6r ust. 1 przesądza, że opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi dochód gminy. Intencja ustawodawcy jest taka, że gmina nie może zarabiać na systemie gospodarowania odpadami komunalnymi. Opłaty są bowiem przeznaczane wyłącznie na pokrywanie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, o czym art. 6r ust. 1aa stanowi wprost. Artykuł 6r w ust. 2 wskazuje, jakie elementy składają się na te koszty. Są to mianowicie koszty:

- a) odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych;
- b) tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych;
- c) obsługi administracyjnej tego systemu;
- d) edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi.

Trzy kolejne ustępy wskazują, jakie koszty gmina może pokryć z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi:

- a) w ust. 2a w części pierwszej - wyposażenia nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych;
- b) w ust. 2a w części drugiej - utrzymywania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym;
- c) w ust. 2aa - utworzenia i utrzymania punktów naprawy i ponownego użycia produktów lub części produktów niebędących odpadami;

d) w ust. 2b - usunięcia odpadów komunalnych z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania, co praktycznie odnosi się do przypadków przewidzianych w art. 26 ustawy o odpadach.

Zasadniczym w przedmiocie prowadzonej kontroli prawidłowości wydatkowania środków z budżetu Miasta Zielonka na realizację zadania pn. „Organizacja miejsc gromadzenia odpadów na ulicy Długiej oraz utrzymanie ich w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym, jest treść art. 6r ust 2 c. Ten stanowi literalnie, iż „Środki pochodzące z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które nie zostały wykorzystane w poprzednim roku budżetowym, gmina wykorzystuje na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym kosztów, o których mowa w ust. 2a, 2aa i 2b, a także kosztów wyposażenia terenów przeznaczonych do użytku publicznego w pojemniki lub worki, przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych, ich opróżnianie oraz utrzymywanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym **oraz organizacji i utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów.**

Przedmiotem regulacji art. 6r ust. 2c jest postępowanie ze środkami pochodzącymi z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które nie zostały wykorzystane w poprzednim roku budżetowym. Jak stanowi ten przepis, gmina wykorzystuje je tylko i wyłącznie na pokrycie kosztów:

- a) funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym kosztów wskazanych w ust. 2a, 2aa i 2b;
- b) wyposażenia terenów przeznaczonych do użytku publicznego w pojemniki lub worki przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych;
- c) opróżniania tych pojemników lub worków;
- d) utrzymywania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym;
- e) **organizacji i utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów.**

Przepis art. 6 r ust. 2d precyzuje, że właściciele nieruchomości w zamian za uiszczoną opłatę mogą liczyć na m.in. zapewnienie możliwości pozbywania się wszystkich rodzajów odpadów komunalnych, tj. odbierania odpadów z terenu nieruchomości.

W tym miejscu warto zwrócić uwagę na rozróżnienie, którego dokonał NSA w wyroku nr III OSK 5164/21 z dnia 07.06.2022 r., wskazując, że jeżeli ustawodawca zamierzał posłużyć się terminem „przyjmowanie” odpadów, to taką regulację wprost zamieścił w ustawie, a jeśli miał na myśli „odbieranie”, także użył takiego określenia. Ustawodawca traktuje „przyjmowanie” odpadów jako odmienny od „odbierania” sposób postępowania z odpadami (np. termin „przyjmowanie” zawarty został w art. 3 ust. 2 pkt 6, art. 3 ust. 2 pkt 9 lit. d tiret drugi, art. 3 ust. 2c, art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b, art. 6r ust. 2d, art. 6r ust. 3a, art. 6 ra, art. 9nb ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) Tam natomiast, gdzie chodzi o „odbieranie”, ustawodawca wprost takim pojęciem się posłużył (np. art. 3 ust. 2 pkt 4, art. 3 ust. 2 pkt 9 lit. a, b i c, art. 3 ust. 2c, art. 3 ust. 3 pkt 3, art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a, art. 4 ust. 2a pkt 1, art. 5 ust. 1 pkt 1, art. 6 ust.

1 pkt 2, art. 6 ust. 4, art. 6 ust. 6, art. 6c ust. 1, 2 i 2a, art. 6d, art. 6f, art. 6j ust. 2a, art. 6r ust. 2d, 3, 3a–3d, art. 6s, art. 9b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach). W przypadku gdy dochodzi do pozbywania się odpadów przez właściciela nieruchomości poprzez ich oddanie w punkcie selektywnego zbierania odpadów ustawodawca posługuje się terminem „przyjmowanie” odpadów, a nie ich „odbieranie” (np. art. 3 ust. 2 pkt 6, art. 3 ust. 9 lit. d tiret pierwszy, art. 6r ust. 2d ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach). Zdaniem tego sądu nie budzi wątpliwości, że termin „odbieranie” odpadów dotyczy tylko przyjmowania odpadów od właścicieli z terenu nieruchomości tj. u źródła czyli tam gdzie zostały wyprodukowane.

3. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1270)

Jednostki samorządu terytorialnego w celu realizacji przydzielonych im zadań dysponują określonymi środkami publicznymi, którymi zarządzają w ramach prowadzonej przez nie samodzielnie gospodarki finansowej. Zarządzanie to powinno odbywać się w sposób zgodny z prawem, zwłaszcza z zasadami gospodarowania środkami publicznymi, określonymi w rozdziale 5 działu I ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1270) tj. w sposób celowy, oszczędny, pozwalający na uzyskanie jak najlepszych efektów z poniesionych nakładów i umożliwiającą terminową realizację zadań.

Zgodnie z art. 44 ust. 2. ustawy o finansach publicznych jednostki sektora finansów publicznych, a do takich niewątpliwie zalicza się jednostka samorządu terytorialnego, dokonują wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków.

Samodzielne prowadzenie gospodarki finansowej przez gminę na podstawie uchwały budżetowej zgodnie z art. 51 ustawy o samorządzie gminnym nie przesądza o dowolności w gromadzeniu i wydatkowaniu środków budżetowych. Dlatego też organom samorządowym w ramach gospodarki finansowej wolno czynić to, na co zezwalają ustawy. Jednak fakt, że w przepisach szczególnych, określających zadania gminy, brakuje zasad dotyczących ponoszenia wydatków na realizację konkretnego zadania, nie oznacza, iż wydatki takie nie mogą być ponoszone. W takiej sytuacji organy gminy będą kształtowały wydatki, działając w wyznaczonych przez obowiązujące prawo granicach samodzielności finansowej oraz uwzględniając charakter zadania, na które wydatki te są planowane (M. Karlikowska, W. Niemiec, Z. Ofiarski, K. Sawicka, *Ustawa o finansach publicznych. Komentarz*).

Zgodnie z wykładnią możliwość realizacji danego zadania powinna wynikać wprost z obowiązujących przepisów prawa w zakresie zadania, gdyż zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, organ władzy publicznej, wykonując zadania publiczne, jest zobowiązany działać wyłącznie w granicach obowiązującego prawa.

Zadanie ma charakter publiczny, jeżeli dotyczy interesu powszechnego, a jego realizacja zmierza do zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej, co znajduje

odzwierciedlenie w katalogu zadań własnych gminy, określonych w art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminny, katalog ten jednak nie ma charakteru zamkniętego.

Z powyższymi regulacjami prawnymi korespondują regulacje prawne zawarte w ustawie o finansach publicznych, a dotyczące realizacji wydatków na zadania gminy z jej budżetu. I tak, zgodnie z art. 216 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, wydatki budżetu są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a w szczególności na finansowanie zadań własnych danej jednostki samorządu terytorialnego, służących zaspokajaniu zbiorowych potrzeb mieszkańców danej wspólnoty.

4. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225)

Rozdział 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, odnosi się do "miejsc gromadzenia odpadów stałych". Przepis § 22 ust. 1 rozporządzenia stanowi o miejscach na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych. Miejscami tymi mogą być:

- a) zadaszone osłony lub pomieszczenia ze ścianami pełnymi bądź ażurowymi;
- b) wyodrębnione pomieszczenia w budynku, mające posadzkę powyżej poziomu nawierzchni dojazdu środka transportowego odbierającego odpady, lecz nie wyżej niż 0,15 m, w tym także dolne komory zsypu z bezpośrednim wyjściem na zewnątrz, zaopatrzonym w daszek o wysięgu co najmniej 1 m i przedłużony na boki co najmniej 0,8 m, mające ściany i podłogi zmywalne, punkt czerpalny wody, kratkę ściekową, wentylację oraz sztuczne oświetlenie;
- c) utwardzone place do ustawiania kontenerów z zamykanymi otworami wrzutowymi;
- d) utwardzone place z nadziemnymi otworami wrzutowymi i podziemnymi lub częściowo podziemnymi kontenerami.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, że miejscami czasowego gromadzenia odpadów stałych – odpadów komunalnych są wydzielone powierzchnie lub pomieszczenia przeznaczone wyłącznie do ustawienia odpowiednich pojemników służących czasowemu gromadzeniu odpadów stałych i ich odbioru, w celu ich przewiezienia do zakładu segregacji lub utylizacji z miejsca ich produkcji tj. przyjęcia odpadów od mieszkańców z terenu nieruchomości tj. ze źródła czyli z miejsca gdzie zostały wyprodukowane.

Jak również stanowi rozporządzenie na działkach budowlanych należy przewidzieć miejsca na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych z uwzględnieniem możliwości ich segregacji, a także między wejściami do pomieszczeń lub placami, o których mowa w ust. 2 rozporządzenia, a miejscem dojazdu samochodów śmieciarek wywożących odpady powinno być utwardzone dojście, umożliwiające

przemieszczanie pojemników na własnych kołach lub na wózkach. Co ważne rozporządzenie również wskazuje, iż miejsca do gromadzenia odpadów stałych przy budynkach wielorodzinnych powinny być dostępne dla osób niepełnosprawnych.

5. Uchwała Kolegium RIO w Kielcach OwSS 2019/2/112-113

Dla przedmiotu kontroli doraźnej, nie bez znaczenia pozostaje Uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, która to na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609) stwierdziła nieważność uchwały Rady Gminy Nowy Korczyn w sprawie przeznaczenia środków pochodzących z nadwyżki dochodów nad wydatkami z 2017 r. z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi. Powodem stwierdzenia nieważności uchwały był brak podstawy prawnej do jej podjęcia przez organ stanowiący.

Uchwała Rady Gminy Nowy Korczyn w sprawie przeznaczenia środków pochodzących z nadwyżki dochodów nad wydatkami z 2017 r. z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym.

Rada Gminy Nowy Korczyn w przedmiotowej uchwale postanowiła o przeznaczeniu nadwyżki dochodów nad wydatkami z 2017 r. z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi na refundację wydatków poniesionych przez Gminę Korczyn w latach 2013-2016 na funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami komunalnymi, które przewyższały uzyskiwane dochody z tego tytułu. W podstawie prawnej tej uchwały Rada Miasta wskazała na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym "do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy".

Z kolei powołany przepis art. 6r. ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach stanowi o obowiązku przeznaczenia przez gminy opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na pokrycie kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi.

W wyniku badania uchwały Kolegium Izby stwierdziło brak podstaw prawnych do jej podjęcia, gdyż organ stanowiący nie posiada upoważnienia ustawowego do jej podjęcia. W żadnym przepisie prawa ustawodawca nie dał organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego kompetencji do podejmowania uchwał o przeznaczeniu środków pochodzących z nadwyżki dochodów nad wydatkami z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Jednocześnie ustawodawca w art. 6r. ust. 1aa ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jednoznacznie wskazał iż, środki z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, zaś w art. 6r. ust. 2c wskazał na co mogą być wykorzystane środki pochodzące z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie wykorzystane w roku poprzednim, rozszerzając w ten

sposób katalog wydatków jakie może ponosić gmina z pobranych opłat. Kolegium Izby wskazało, że organy władzy publicznej, do których zalicza się organy samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej działają na podstawie i w granicach prawa. Mogą działać w granicach wyznaczonych przez normy prawne określające ich kompetencje, zadania i tryb postępowania, zatem tylko tam i o tyle o ile upoważnia prawo.

II. Analiza dokumentów dotyczących postępowania o zamówienie publiczne w celu wyłonienia wykonawcy zadania pn. „Organizacja miejsc gromadzenia odpadów na ulicy Długiej oraz utrzymanie ich w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym”

Podstawowe znaczenie dla publicznej gospodarki finansowej mają zasady celowego, racjonalnego i oszczędnego wydatkowania środków publicznych. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny w tym przedmiocie pod pojęciem „celowości dokonywania wydatków” należy rozumieć zapewnienie zgodności działań jednostki w zakresie dokonywania wydatków z jej celami, optymalizację zastosowanych metod i środków, ich adekwatności dla osiągnięcia założonych celów oraz przyjętych kryteriów oceny realizacji celów i zadań. Jest to wybór przez dysponenta środków publicznych takiego sposobu finansowania zadań, który prowadzi do najbardziej efektywnego gospodarowania środkami publicznymi. „Celowość” oznacza też nakaz gromadzenia i wydatkowania publicznych środków pieniężnych jedynie dla osiągnięcia wytyczonego celu społecznego, lub gospodarczego. Wynika z niej jednocześnie zakaz wprowadzania takich ciężarów publicznych i wydatków publicznych, które nie wynikają z przepisów prawa. Wydatkowanie publicznych środków finansowych powinna cechować ponadto „skuteczność” i „efektywność”. Skuteczność definiuje się jako uzyskanie optymalnej relacji między wyznaczonymi celami i zadaniami, a osiągniętymi efektami ich realizacji. Sformułowane w przepisie art. 44 ustawy o finansach publicznych zasady dokonywania wydatków ze środków publicznych mają zapewnić racjonalizację kosztów, oznaczającą wydajność i skuteczność ich wydatkowania w związku z realizacją zamierzonych zadań.

Analizie w ramach kontroli doraźnej została poddana dokumentacja dotycząca postępowania o zamówienie publiczne w celu wyłonienia wykonawcy zadania pn. „Organizacja miejsc gromadzenia odpadów na ulicy Długiej oraz utrzymanie ich w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym”

W toku prowadzenia kontroli dokonano badania poniżej wskazanych dokumentów:

- a) wniosku o ustalenie trybu i rozpoczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z dnia 14.09.2023 r.;
- b) projektu umowy nr WAK 2023 stanowiącej załącznik nr 1 do SWZ;
- c) programu funkcjonalno – użytkowego opracowanego zgodnie z art. 103 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji

technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego;

- d) Specyfikacji Warunków Zamówienia nr WIZ.271.1.22.2023 dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych o wartości zamówienia poniżej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 5 382 000 euro pn. Organizacja miejsc gromadzenia odpadów na ulicy Długiej oraz utrzymanie ich w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym – zatwierdzonej 15.09.2023 r.;
- e) Informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej z dnia 09.10.2023 r.;
- f) Protokołu z posiedzenia komisji – otwarcia ofert w przetargu prowadzonym w trybie podstawowym z dnia 03.10.2023 r. (znak sprawy: WIZ.271.1.22.2023);
- g) Oświadczeń zgodnych z art. 56 ust 2 i ust 3 Prawa zamówień publicznych;
- h) Informacji o złożonych ofertach i wnioskach do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 02.10.2023 r.;
- i) Zarządzenia nr 142/23 Burmistrza Miasta Zielonka z dnia 18 września 2023 roku w sprawie powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z zm.) pn: Organizacja miejsc gromadzenia odpadów na ulicy Długiej oraz utrzymanie ich w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym;
- j) Umowy na WAK.032.710.2023 zawartej w dniu 13 października 2023 r.;
- k) Ogłoszenia o zamówieniu;
- l) Ogłoszenia o wyniku postępowania;
- m) Protokołu postępowania w trybie podstawowym nr WIZ.271.1.22.2023;
- n) Ogłoszenia o wykonaniu umowy;
- o) Informacji niezbędnej celem sporządzenia ogłoszenia o wykonaniu umowy;
- p) Raportu z wyniku weryfikacji dokumentów.

W wyniku analizy wyżej wskazanej dokumentacji należy stwierdzić, iż całe postępowanie dotyczące wyboru wykonawcy zadania zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami – Prawem zamówień publicznych oraz regulaminem zamówień publicznych obowiązującym w Urzędzie Miasta Zielonka. Postępowanie było transparentne i w jego wyniku wybrany został wykonawca, który jako jedyny złożył swoją ofertę na realizację zadania pn. „Organizacja miejsc gromadzenia odpadów na ul. Długiej oraz utrzymanie ich w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym”

IV. PODSUMOWANIE KONTROLI

Kontrola doraźna prawidłowości wydatkowania środków z budżetu Miasta Zielonka na realizację zadania pn. „Organizacja miejsc gromadzenia odpadów na ulicy Długiej oraz utrzymanie ich w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym” stwierdza czy wydatek na realizację wskazanego zadania, został zrealizowany prawidłowo tj. zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi oraz czy Burmistrz Miasta Zielonka posiadał prerogatywy do dokonania takiego wydatku.

W poniższej tabeli zostały zawarte odpowiedzi na pytania postawione przez Komisje w trakcie kontroli doraźnej, a również te, które stanowiły treść wniosku mieszkanki pani Wiśniewskiej do Regionalnej Izby Obrachunkowej o przeprowadzenie kontroli Miasta Zielonka i Burmistrza Miasta Zielonka w przedmiotowym zakresie.

Prawidłowość wydatkowania środków z budżetu Miasta Zielonka na realizację zadania pn. „Organizacja miejsc gromadzenia odpadów na ulicy Długiej oraz utrzymanie ich w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym”			
Pytanie		Odpowiedź	Komentarz
1.	Czy zadanie polegało na organizacji miejsc gromadzenia odpadów na ulicy Długiej oraz utrzymania ich w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym?	TAK	1) Tak, zadanie polegało na organizacji właściwych miejsc czasowego gromadzenia odpadów komunalnych w miejscu ich produkcji tj. w lokalach budynków wielomieszkaniowych. 2) Tak, miejsca czasowego gromadzenia odpadów komunalnych dopiero po ich właściwym zorganizowaniu spełniają wytyczne określone w rozdziale 4 Miejsca gromadzenia odpadów stałych - Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
2.	Czy wydatek został zrealizowany zgodnie z przepisami? Czy były podstawy prawne do wydatkowania środków publicznych na realizację tego zadania?	TAK	1) Tak, wydatek został zrealizowany zgodnie z delegacją określoną w art. 44 ust. 2 ustawy o finansach publicznych 2) Tak, wydatek został zrealizowany zgodnie z art. 6r ust 2c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach

3.	Czy była wymagana zgoda Rady Miasta Zielonka na realizację zadania? Czy była wymagana uchwała organu stanowiącego gminy w przedmiotowej sprawie?	NIE	<p>1) W żadnym przepisie prawa ustawodawca nie dał organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego kompetencji do podejmowania uchwał o przeznaczaniu środków pochodzących z nadwyżki dochodów nad wydatkami z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi.</p> <p>2) Brak jest podstaw prawnych do podejmowania takich uchwał przez organ stanowiący gminy, gdyż organ stanowiący nie posiada upoważnienia ustawowego do jej podjęcia</p> <p>3) Podstawa - Uchwała Kolegium RIO w Kielcach OwSS 2019/2/112-113</p>
4.	Czy realizacja zadania została pokryta ze środków niewykorzystanych w roku ubiegłym?	TAK	<p>1) Środki pochodziły z dochodów budżetu gminy niewykorzystanych w roku ubiegłym. dział:900, rozdział:90002, paragraf: 4300</p>
5.	Czy wiaty śmietnikowe zostały zrealizowane na gruncie gminnym?	TAK	<p>1) Gmina jest właścicielem gruntu na którym przed realizacją zadania istniały już wiaty śmietnikowe – a po realizacji zadania istnieją zorganizowane właściwe miejsca czasowego gromadzenia odpadów w miejscu ich produkcji</p>
6.	Czy wydatek był dotacją celową dla wspólnoty lub wspólnot mieszkaniowych?	NIE	<p>1) Gmina bez odpowiednich programów lokalnych dotacyjnych nie ma podstaw prawnych do przekazywania wspólnotom mieszkaniowych dotacji celowych, co definiuje art. 220 i 221 ustawy o finansach publicznych</p>
7.	Czy realizacja zadania zaspokaja zbiorowe potrzeby wspólnoty samorządowej?	TAK	<p>1) Zadanie wpisuje się wprost w katalog zadań własnych gminy określonych w art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym</p>

8.	Czy organizacja wiat na ul. Długiej i utrzymanie ich w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym przyczynia się do realizacji obowiązków gminy w zakresie uzyskiwania poziomów recyklingu?	TAK	Tak, zorganizowanie we właściwy sposób miejsc czasowego gromadzenia odpadów komunalnych powoduje wzrost poziomu segregacji. Realizacja tego zadania wprost koresponduje z art. 3 ust 2 pkt 5 i pkt 8 oraz art. 3b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach
9.	Czy art. 5 ust. 1 pkt. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie zezwala na wyposażanie przez gminę właścicieli nieruchomości w worki lub pojemniki do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych?	NIE	Art.1 pkt 1 ustawy z dnia 25 stycznia 2013 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wprowadził zmianę do art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13.09.1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, dając radzie gminy możliwość przejęcia obowiązku wyposażenia nieruchomości w pojemniki służące do zbierania odpadów komunalnych oraz utrzymywania ich w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym. Zgodnie z art. 6r ust. 2a tej ustawy, gmina może z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi pokryć koszty wyposażenia nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych oraz koszty utrzymywania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym. Zapewnienie mieszkańcom pojemników na odpady segregowane i ujęcie kosztów związanych z ich zakupem, dostarczeniem i utrzymaniem w opłacie za gospodarowanie odpadami komunalnymi wymaga podjęcia uchwały przez radę gminy. Nie jest to dodatkowa usługa, o której mowa w art. 6r ust. 4 ustawy., zatem to gmina pokryje z opłaty "śmieciowej" koszty wyposażenia nieruchomości

			objętych systemem gospodarowania odpadami komunalnymi.
10.	Czy realizacja zadania polegała na organizacji miejsc do składowania odpadów?	NIE	<p>Nie, zadanie nie polegało na organizacji miejsc składowania odpadów, gdyż miejsca składowania odpadów definiowane są na podstawie art. 103 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Zgodnie z nim: Odpady składa się:</p> <p>1) na składowisku odpadów;</p> <p>2) w podziemnym składowisku odpadów, o którym mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze;</p> <p>3) w obiekcie unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, o którym mowa w ustawie z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych.</p> <p>Zadanie polegało na organizacji miejsc do czasowego gromadzenia odpadów, nie zaś miejsc do składowania.</p>
11.	Czy gmina ma obowiązek zawierania umów dzierżawy na organizację miejsc czasowego gromadzenia odpadów na gruntach których jest właścicielem?	NIE	<p>Nie ma ustawowego wskazania – obowiązku do zawierania umów dzierżawy na organizację miejsc gromadzenia odpadów na gruntach, których właścicielem jest gmina.</p> <p>W tym konkretnym przypadku bloki w osiedlu Długa stanowią wspólnoty mieszkaniowe, które są właścicielem gruntów po obrysie budynków. Do momentu organizacji miejsc gromadzenia odpadów funkcjonowały od lat wiaty śmietnikowe zlokalizowane na gruntach gminnych w miejscach zlokalizowanych najbliżej bloków tj. najbliżej miejsc wyprodukowania odpadów przez mieszkańców. Stan zastały był taki, iż również wtedy umowy dzierżawy nie funkcjonowały.</p>

12.	Czy zadanie zostało zrealizowane zgodnie z zasadą celowości?	TAK	Zasada celowości oznacza takie działania, które zapewniają zgodność działań jednostki w zakresie dokonywania wydatków z jej celami statutowymi. Bez wątplenia należy stwierdzić, iż zadanie to wynika wprost z zapisów ustawy o samorządzie gminnym tj. art. 7 ust. 1 pkt. 1 i 3 oraz zapisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jak również licznych zapisów miejskich programów przyjmowanych przez organ stanowiący gminy
13.	Czy zadanie zostało zrealizowane zgodnie z zasadą rzetelności?	TAK	Zdaniem prof. Jacka Jagielskiego kryterium rzetelności obejmuje zwłaszcza „ocenę działania pod kątem zarówno należytej staranności co do prowadzenia działalności, jak i realizowanych zadań merytorycznych”. Należy zatem stwierdzić, iż całe zadanie zostało zrealizowane z należyłą starannością, a więc zostało spełnione kryterium rzetelności, co potwierdza liczna dokumentacja analizowana w czasie kontroli.
14.	Czy zadanie zostało zrealizowane zgodnie z zasadą gospodarności?	TAK	Zasada gospodarności stanowi, iż zadanie winno być zrealizowane na podstawie ustalenia najlepszych w danych warunkach wyników przy określonym zużyciu środków niezbędnych dla jego realizacji bądź na uzyskaniu określonych efektów kosztem najniższych nakładów związanych z ich wykonaniem. Można ją zdefiniować, iż jest to maksymalizacja efektów, przy założonym poziomie nakładów i jednoczesna minimalizacja nakładów, przy założonym poziomie efektów. W związku z powyższym należy

			uznać, co wynika wprost z przeanalizowanej dokumentacji, iż zadanie zostało zrealizowane zgodnie z zasadą gospodarności – przeprowadzono oszacowanie zadania, wybór w postępowaniu publicznym wykonawcy zadania, przed przystąpieniem do zadania zostały przeprowadzone konsultacje społeczne wśród mieszkańców, jak również określono i uzasadniono potrzebę podejmowania działań zwiększających osiągnięcie ustawowych poziomów recyklingu odpadów komunalnych.
15.	Czy istnieją przepisy dające możliwość Radzie Miasta nałożenia obowiązku na właścicieli nieruchomości np. wspólnoty lub spółdzielnie do organizowania wiat śmietnikowych?	NIE	Z treści przepisów ustawy z 13.09.1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w mieście można wyprowadzić wniosek o podstawie prawnej, pozwalającej radzie gminy obligowania zarządców / administratorów (spółdzielni mieszkaniowych i wspólnot mieszkaniowych) do budowania wiat śmietnikowych.
16.	Czy Burmistrz Miasta Zielonka zorganizował miejsca gromadzenia odpadów bez podstaw prawnych?	NIE	Zadanie tj. organizacja miejsc gromadzenia odpadów zostało zrealizowane zgodnie z obowiązującym prawem na mocy obowiązujących i przytaczanych w protokole podstaw prawnych.
17.	Czy zadanie zostało zrealizowane zgodnie z obowiązującym prawem?	TAK	Zadanie oraz wydatek z budżetu Miasta Zielonka zostały zrealizowane w pełni zgodnie z obowiązującym prawem w sposób transparentny i bez żadnych uchybień.

Zgodnie z przeprowadzoną analizą przedmiotu kontroli doraźnej zrealizowanej na zlecenie Przewodniczącego Rady Miasta Zielonka na podstawie przekazanego przez Regionalną Izbę Obrachunkową wniosku mieszkanki pani Wiśniewskiej, mając na względzie zbadaną dokumentację, podstawy prawne oraz powyższe pytania wraz z odpowiedziami i uzasadnieniem, należy definitywnie stwierdzić, iż wydatkowanie środków z budżetu Miasta Zielonka na realizację zadania pn. „Organizacja miejsc gromadzenia odpadów na ulicy

Długiej oraz utrzymanie ich w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym” zostało zrealizowane zgodnie z zasadami:

- zgodności z prawem;
- celowości;
- rzetelności;
- gospodarności.

Wydatkowanie środków publicznych na realizację przywołanego zadania nie posiada ani uchybień ani braku podstaw prawnych. Wszystko to, co zostało zrealizowane w zakresie przedmiotu kontroli było zgodne z prawem. Oznacza to wprost, iż Burmistrz Miasta Zielonka wydatkował środki posiadając do tego podstawy prawne i delegacje ustawowe uzasadniające realizację zadania ze środków publicznych.

VI . ZALECENIA POKONTROLNE

Ze względu na wyniki przeprowadzonej kontroli tj. wzorowo przeprowadzony proces wydatkowania środków z budżetu Miasta Zielonka na realizację zadania pn. „Organizacja miejsc gromadzenia odpadów na ulicy Długiej oraz utrzymanie ich w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym”, Komisja Rewizyjna nie sformułowała zaleceń pokontrolnych, gdyż brak jest podstaw do ich formułowania.

Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden dostarczono kierownikowi jednostki kontrolowanej.

Kierownik jednostki kontrolowanej został pouczone o możliwości zgłoszenia na piśmie swoich umotywowanych zastrzeżeń, co do ustaleń zawartych w protokole w terminie 14 dni podpisania protokołu (na podstawie art. 33 ust. 3 Statutu Miasta Zielonka z dnia 14 maja 2003 roku (tj. Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego 2003.170.4176 z późn. zm.)

Protokół zawiera 19 ponumerowanych stron.




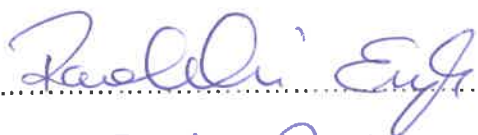

Zapoznałem się

Kierownik jednostki kontrolowanej:

BURMISTRZ

Kamil Michał Iwandowski
23.09.2024

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej:

1. 
2. 
3. 
4. 
5. 

Protokół został zatwierdzony na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej

w dniu 24.09.2024 r.

Podpis Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej:


(Renata Ochocińska)

DI.054.32.2024

ZAKŁADNIK NR 7

Zielonka, 16 maja 2024 roku

Gabriela Wiśniewska
radna Rady Miasta Zielonka
2018 -2024

adres do korespondencji:

Zielonka

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie

22. 05. 2024

Wpłynęło dn. 22.05.2024
nr 708
podpis M. Pędziwiatr

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie
ul. Koszykowa 6A
00-564 Warszawa

wniosek o przeprowadzenie kontroli wydatku z budżetu miasta Zielonka

w związku z kształtowaniem budżetu miasta Zielonka i przedstawionymi w raporcie z wykonania budżetu za 2023 rok informacjami wynika, że:
w Dziale 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska
w Rozdziale 90002 Gospodarka Odpadami Komunalnymi
jedną ze składowych wydatków bieżących jest informacja zawarta na stronie 66 raportu o:
- wykonaniu miejsc do składowania odpadów w kwocie 367692,80 złotych.
Wydatek ten powinien być również zakwalifikowany jako wydatek majątkowy.

Zadanie polegające na wykonaniu miejsc do składowania odpadów jest niczym innym jak budową nowych wiat śmietnikowych na Osiedlu Długa 18, dedykowanych tylko i wyłącznie 14 Wspólnotom Mieszkaniowym tego osiedla.
Wiaty śmietnikowe zostały wybudowane na działkach gminnych – burmistrz z żadną ze wspólnot nie zawarł umowy na dzierżawienie gruntu.

Wykonanie wiat śmietnikowych zostało sfinansowane z publicznych pieniędzy (patrz Raport) a na dodatek z pieniędzy pochodzących z opłat jakie wnoszą wszyscy mieszkańcy Zielonki za odbiór odpadów segregowanych i zmieszanych oraz punktu PSZOK – jest to 32 złote od osoby w gospodarstwie domowym.

Art 221 ustawy o finansach publicznych nie wymienia w swej treści wspólnot mieszkaniowych jako podmiotów mogących otrzymywać dotacje celowe a zatem należy zakładać, zgodnie z orzecznictwem Sądów w takich sprawach, że gminy nie mają podstaw prawnych do wydatkowania publicznych pieniędzy na zadania należące do wspólnot mieszkaniowych w zakresie tu opisywanym.

Jednocześnie należy stwierdzić, że cele publiczne są to takie cele, które mają służyć zaspokojeniu ogólnospołecznych potrzeb zbiorowych mieszkańców i które mają służyć dobru i interesowi szeroko rozumianego ogółu. Mają dotyczyć nieokreślonej z góry liczby osób oraz nie mogą być przeznaczone na realizację celów indywidualnych.

Art 5 ust.1pkt1 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach mówi, że to na właścicielach nieruchomości a nie na gminach ciąży obowiązek wyposażenia nieruchomości w worki lub pojemniki do zbierania odpadów komunalnych oraz do utrzymywania tych worków lub pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym.

Na dodatek jak wynika z treści w/w przepisu zwolnienie właścicieli nieruchomości z powyższych obowiązków może nastąpić jedynie w powyżej wskazanym zakresie przedmiotowym tylko, jeżeli rada gminy na podstawie art 6r ust.3 tej ustawy podejmie uchwałę na mocy której przejmie te obowiązki w całości lub w części w zamian za stosowną opłatę.

W przypadku wiat śmietnikowych na Osiedlu Długa 18 w Zielonce (2 lokalizacje) wszystkie koszty i obowiązki bez umownie zostały przejęte przez gminę.

Reasumując:

- burmistrz wybudował wspólnotom mieszkaniowym nowe wiaty śmietnikowe za publiczne pieniądze nie mając do tego żadnych podstaw prawnych
- budowa wiat śmietnikowych zakwalifikowana została jako wydatek bieżący a nie jako majątkowy
- rada miasta nie podejmowała w tej sprawie żadnej uchwały
- wiaty śmietnikowe dedykowane są wyłącznie mieszkańcom Osiedla Długa 18
- gmina nie zawarła z żadną ze wspólnot umowy na dzierżawę gruntu na którym pobudowano wiaty

W tym przypadku nie można mówić o odtworzeniu lub remoncie wiat według stanu zastalego sprzed remontu. Burmistrz doskonale wiedział, że wybuduje nowe wiaty od podstaw co było odzwierciedlone w 5 propozycjach nowych, innych lokalizacji pobudowania wiat przedstawionych do konsultacji tylko mieszkańcom 14 wspólnot mieszkaniowych Osiedla Długa 18.

Proszę o ustosunkowanie się do opisanego problemu oraz podjęcie stosownych kroków.

w załączeniu:

Załącznik 1. wyciąg ze sprawozdanie rocznego z wykonaniem budżetu Miasta Zielonice w 2023 r. (str. 66 raportu)

Załącznik 2. adyngyf I. Rejestru Umów zawartych w 2023 r. por. 645

Załącznik 3. Wyciąg z Rejestru Umów zawartych w 2023 r. por. 840

Z poważaniem

Gabriela Wilmerska

ZAKŁADNIK NR 2



Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42
e-mail: warszawa@warszawa.rio.gov.pl



DORĘCZONO POCZTA

BI.054.32.2024.MM

Pismo l.dz. 7448
→Wydział Prawny
- proszę o kwalifikację
i ścieżkę postępowania
04.06.2024 r.

Elektronicznie
podpisany przez
Andrzej Marek Grodzki

URZĄD MIASTA
ZIELONKA

2024 -06- 03

WPLYNĘŁO

I.dz. Podpis

Warszawa, dnia 29 maja 2024 r.

RADA MIASTA
ZIELONKA

P.0004.1.17.2024
2024 -06- 03

WPLYNĘŁO

I.dz. Podpis

Rada Miasta Zielonka
ul. Lipowa 5
05-220 Zielonka

Do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła korespondencja zawierająca informacje o nieprawidłowościach w zakresie dokonywania wydatków z budżetu Miasta Zielonka.

Zgodnie z art. 30 ust. 1, art. 31 oraz art. 33 ust. 1 i 3 w związku z art. 11a ust. 3 i art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.), wójt (burmistrz) wykonuje uchwały rady gminy (miejskiej) i zadania gminy określone przepisami prawa, kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz; wykonuje zadania przy pomocy urzędu gminy, którego jest kierownikiem. Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 4 cytowanej ustawy, do zadań wójta (burmistrza) należy m.in. wykonywanie budżetu. Z brzmienia art. 60 ust. 1 i 2 pkt 1 i 3 ww. ustawy wynika, że wójt (burmistrz) odpowiada za prawidłową gospodarkę finansową gminy oraz wójtowi (burmistrzowi) przysługuje wyłączne prawo zaciągania zobowiązań mających pokrycie w ustalonych w uchwale budżetowej kwotach wydatków, w ramach upoważnień udzielonych przez radę gminy, a także dokonywania wydatków budżetowych.

W myśl przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - jest rada gminy. W celu realizacji tej prerogatywy rada gminy (miejska), na podstawie art. 18b ust. 1 w związku z art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Ponadto art. 18a ust. 1 tejże ustawy stanowi, iż rada gminy (miejska) kontroluje działalność wójta (burmistrza), gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną.

Należy również podkreślić, że zgodnie z postanowieniami § 29 ust. 1 Statutu Miasta Zielonka, stanowiącego załącznik do uchwały Nr VIII/69/03 Rady Miasta Zielonka z dnia 14 maja 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Zielonka (z późn. zm.), Komisja Rewizyjna kontroluje działalność Burmistrza i miejskich jednostek organizacyjnych i pomocniczych, biorąc pod uwagę kryteria zgodności z prawem, celowości, rzetelności i gospodarności.

Wobec powyższego w załączeniu przekazuję wspomnianą korespondencję celem rozpatrzenia.

P.0004.1.17.2024

→K.Skarg

→K.Rewizyjna

Zlecam kontrolę, cel i zakres wg pisma RIO

→BR – do informacji na sesję

→Wszyscy Radni – mailem do wiadomości

05.06.2024 r.

Elektronicznie
podpisany przez
Andrzej Marek Grodzki

ZASTĘPCA PREZESA

Bożena Zych

Otrzymują:

1. Adresat
2. Pani Gabriela Wiśniewska
3. BI a/a

Wzrostowa ul. Podchorążych 41/42 05-220 Zielonka